

# **ANÁLISIS COMPARATIVO DEL CRECIMIENTO ECONÓMICO EN LA COMUNIDAD ANDINA**

Aguayo Lorenzo, Eva (economet@usc.es)

Lamelas Castellanos, Nélida (economet@usc.es)

Cancelo Marquéz, M<sup>a</sup> Teresa (mcancelo@usc.es)

Sección de Econometría. Facultad de Ciencias Económicas  
Universidad de Santiago de Compostela

## *Resumen:*

El objetivo principal de este trabajo es presentar una panorámica comparativa de la evolución del desarrollo económico en los países de la Comunidad Andina (Bolivia, Colombia, Ecuador , Perú y Venezuela). Para ello, analizamos el comportamiento de las principales macromagnitudes económicas en la década de los noventa en la región.

Este análisis pone de manifiesto el crecimiento económico que experimenta en los últimos años y la importancia de la reactivación del proceso de integración económica, social, política y cultural que se ha propuesto la Comunidad Andina.

*Palabras claves:* Comunidad Andina, crecimiento económico.

*Área temática:* Economía Nacional e Internacional

## **1.- INTRODUCCIÓN**

Los procesos de integración latinoamericanos que se desarrollan en la actualidad pretenden promover el crecimiento económico de los países de la región. Este constituye también un logro que la integración andina se ha propuesto alcanzar.

El presente trabajo presenta unas breves consideraciones acerca de la Comunidad Andina, referidas fundamentalmente a su constitución y objetivos, expuestos en la sección 2. En la sección 3 realizamos una comparación del desempeño económico de sus países miembros en la década de los años 90, para lo cual hemos utilizado el comportamiento de las principales macromagnitudes económicas, y valorar a través de las mismas la situación de la región. Finalmente en la sección 4 presentamos las conclusiones.

## **2.- BREVES CONSIDERACIONES ACERCA DE LA CAN**

El Grupo Andino integrado en la actualidad por Bolivia, Colombia, Ecuador, Perú y Venezuela surgió como una organización subregional internacional en mayo de 1969, tras la suscripción del Acuerdo de Cartagena al que inicialmente se adscribiera también Chile, país que se retiró del mismo en 1976.

Entre los principales objetivos fijados por este Acuerdo, se encontraban la liberación del comercio de bienes en la región, la adopción de un arancel externo común, la armonización de instrumentos y políticas de comercio exterior y de política económica. Teniendo en cuenta su situación de atraso relativo en comparación con el desarrollo alcanzado por otros países de la región, su insuficiente mercado y su escasa participación en el comercio intraregional y a partir del potencial de sus países

miembros, la CAN se propuso atender prioritariamente la formación de una unión aduanera en un plazo de 10 años.

Esta intención encontró un marco propicio, no sólo en las favorables condiciones de desenvolvimiento productivo de América Latina en la década de los años 70 , sino también en factores externos favorables como el acceso a los créditos, mejores términos de intercambio y el aumento de las exportaciones .

Sin embargo en la década de los 80, denominada “la década desastrosa” por GANUZA, TAYLOR, y MORLEY(1998), cambia el panorama económico latinoamericano: la crisis de la deuda desatada por la suspensión de pagos de México en 1982 condujo a un ajuste severo de la balanza de pagos de casi todos los países.

La necesidad de eliminar los grandes déficits de cuenta corriente financiados por préstamos extranjeros implicó un período contractivo con la consecuente reducción en los niveles de producción y el descenso de un 10% de los niveles de ingresos per cápita de la región en el período 1980-1990, sumado al surgimiento de un proceso de inflación acelerada contrarrestado por reformas monetarias y política fiscal contractiva.

Ya en la década de los 90 se inicia el período de recuperación propiciado por un conjunto de reformas de política económica. La entrada de grandes flujos de capital (inversiones extranjeras directas y financieras) más la liberalización de la cuenta corriente y de capital de balanza de pagos, posibilitó el incremento de los niveles de producción y de empleo y la disminución de las tasas de inflación , como respuesta a los programas de estabilización.

En líneas generales y obviando las diferencias en su aplicación entre los distintos países las reformas claves adoptadas se centran en la liberalización comercial, financiera, privatizaciones y apertura de los mercados de capital.

En correspondencia con tales circunstancias la CAN, que agrupa en la actualidad a más de 111 millones de habitantes en una superficie de 4.700.00 Km<sup>2</sup>, se ha proyectado hacia un esquema de regionalismo abierto.

La modificación del Tratado de Integración hizo evolucionar al Grupo Andino hacia el concepto de Comunidad Andina, y ello permitió que se abriera un espacio para que la integración abarcara nuevos ámbitos de relación entre los países, tanto económicos, políticos como sociales. Por tal razón se han ampliado sus principales objetivos a:

- Promover el desarrollo equilibrado y armónico de sus países miembros en condiciones de equidad.
- Acelerar el crecimiento por medio de la integración y la cooperación económica y social.
- Procurar un mejoramiento persistente en el nivel de vida de sus habitantes

Un paso fundamental en la profundización del proceso de integración andino lo constituye la decisión de establecer el Mercado Común para el año 2005. Este es un gran reto a acometer si consideramos que en el caso andino nunca hubo relaciones importantes entre sus países en términos económicos o comerciales, a diferencia de otros procesos de integración, pese a compartir una misma lengua y los fundamentos de una cultura común.

Para el logro de este propósito se requerirá, eliminar completamente todo tipo de obstáculo al comercio de bienes en el mercado ampliado subregional y completar la formación de la Unión Aduanera, mediante la plena adopción de un Arancel Externo

Común. De manera progresiva, deberán adoptarse además las medidas necesarias para garantizar la libre movilidad de servicios, capitales y personas.

El análisis de la evolución de los países miembros en los últimos años es un punto inicial de referencia obligado para valorar las reales posibilidades de la región.

### **3.- COMPARACIÓN DEL CRECIMIENTO ECONÓMICO EN LOS PAÍSES DE LA CAN EN LA DÉCADA DE LOS –90**

#### *PIB per cápita y tasa de empleo*

En la tabla 1 recogemos la evolución del PIB per cápita y la tasa de empleo (número de empleos por cada 1000 habitantes) en el período 1970-1999. En relación al PIB per cápita, Bolivia presenta una ligera caída en los inicios de la década del 90 en comparación con las cifras con las que iniciaba la década de los años 70; a diferencia de los restantes países que experimentaron un crecimiento del PIB en esos 20 años, matizado por las circunstancias económicas a las que nos hemos referido anteriormente fundamentalmente de los años 80.

En el primer quinquenio de los 90 ese crecimiento comienza a impulsarse notablemente. Destacan Colombia y Perú con una tasa de crecimiento del 13% y 22% respectivamente superiores a la media de la CAN, que alcanza el 18%. El resto de los países presentan tasas que oscilan entre el 6,5% y 8,5%. Una valoración adecuada del esfuerzo de cada país, debe observar las especificidades de su potencial productivo y las circunstancias iniciales en cada caso.

En los años finales de la década de los 90 se manifiesta una cierta caída de los niveles del PIB, con la excepción de Bolivia y Perú que lograron un ligero incremento. La tasa media de la CAN descendió en un 9%.

Las tasas de empleo en la casi totalidad de los países, exceptuando Venezuela, habían descendido considerablemente en los inicios del 90 en relación a los niveles iniciales de los años 70. Esta situación comienza a recuperarse a partir de los 90, alcanzando la CAN una tasa de crecimiento del 13% en 1995 respecto a 1990. Todos los países mantienen un crecimiento del empleo, excepto Colombia que sufre una ligera caída en los últimos años de la década en relación a 1995. Al finalizar el período la CAN disminuyó su ritmo de crecimiento pasando de 199 empleos por cada mil habitantes en 1990 a 210 en 1999.

Tabla 1  
PIB per cápita y tasa de empleo

|           | PIB per cápita<br>(\$ de 1990) |      |      |      | Tasa de empleo<br>(número de empleos por cada 1000 hab.) |      |      |      |
|-----------|--------------------------------|------|------|------|--|------|------|------|
|           | 1970                           | 1990 | 1995 | 1999 | 1970   | 1990 | 1995 | 1999 |
| Bolivia   | 881                            | 840  | 911  | 964  | 331  | 140  | 169  | 204  |
| Colombia  | 933                            | 1617 | 1826 | 1719 | 292  | 124  | 142  | 136  |
| Ecuador   | 762                            | 1264 | 1371 | 1233 | 306  | 227  | 252  | 287  |
| Perú      | 2155                           | 1709 | 2084 | 2141 | 296  | 110  | 133  | 150  |
| Venezuela | 4567                           | 3046 | 3243 | 3029 | 314  | 328  | 351  | 368  |
| CAN       | 1887                           | 1844 | 2170 | 1985 | 302  | 176  | 199  | 210  |

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del FMI, BID, OIT, Secretaría General de la CAN

### *Importaciones y exportaciones per cápita*

La tabla 2 muestra el comportamiento del comercio exterior de la CAN en la década de los 90. Las importaciones totales son superiores a las exportaciones totales en Bolivia y Perú durante todo el período.

En relación a las importaciones en todos los países aumentaron considerablemente durante el primer quinquenio del período. Este ritmo de crecimiento se vió frenado en los años posteriores llegando incluso a decrecer en Colombia y Perú en 1999.

El comportamiento de las exportaciones refleja una situación similar a la de las importaciones, creciendo rápidamente en los primeros 5 años y posteriormente, también

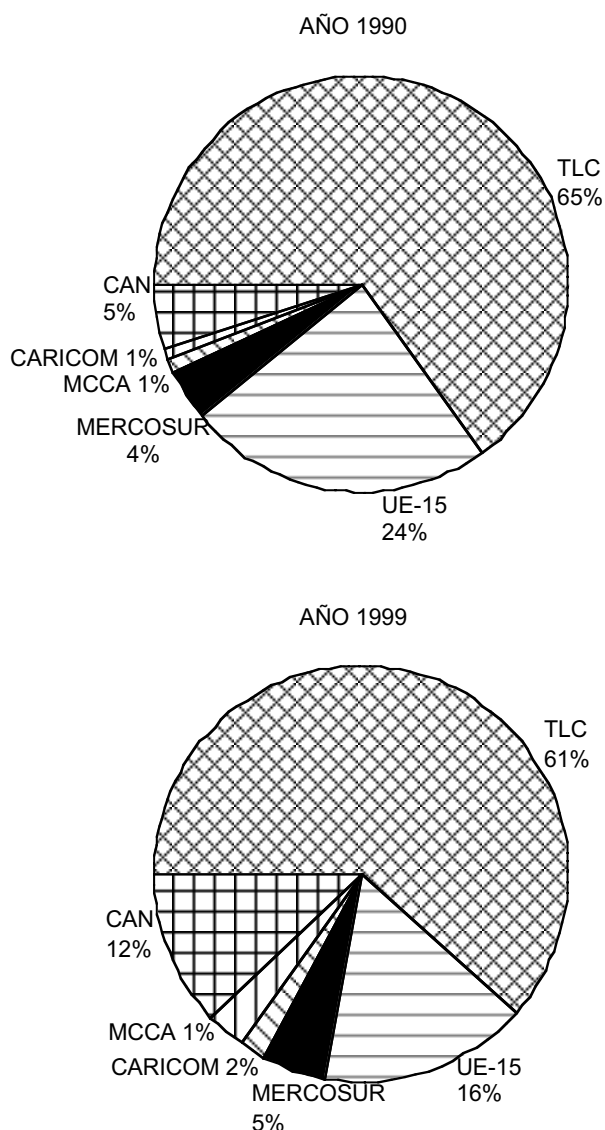
comienza a disminuir. Solo las exportaciones de Bolivia y Ecuador decrecieron en 1999 respecto a 1995.

Tabla 2  
Importaciones y exportaciones totales per cápita

|           | Importaciones de Bienes y Servicios<br>per cápita (\$ de 1990) |      |      | Exportaciones de Bienes y Servicios<br>per cápita (\$ de 1990) |      |      |
|-----------|--|------|------|--|------|------|
|           | 1990   | 1995 | 1999 | 1990   | 1995 | 1999 |
| Bolivia   | 165  | 195  | 217  | 149  | 189  | 169  |
| Colombia  | 196  | 475  | 402  | 248  | 293  | 341  |
| Ecuador   | 230  | 284  | 345  | 318  | 410  | 394  |
| Perú      | 211  | 468  | 400  | 193  | 263  | 306  |
| Venezuela | 485  | 771  | 827  | 964  | 1131 | 1253 |
| CAN       | 261  | 495  | 473  | 386  | 470  | 521  |

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de la OMC ,INEI, Secretaría General de. la CAN

Gráfico 1  
Exportaciones de Bienes de la CAN  
( años 1990 y 1999 )



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la Secretaría General de la CAN.

El gráfico muestra los avances logrados en el propósito de la CAN de aumentar los niveles existentes del comercio intracomunitario, el cual más que duplicó la cifra alcanzada en los 90, al pasar de un 5% a un 12%. Los países miembros que mayor tasa de crecimiento alcanzaron en el comercio imtra-comunitario fueron Bolivia y Colombia..

El mayor peso de las exportaciones de la CAN continuaron dirigidas hacia el Tratado de Libre Comercio y a la U.E., aunque éstas disminuyeron ligeramente.



Las exportaciones hacia MERCOSUR continuaron con una tendencia creciente, con reducciones sólo en 1992 y 1998, recuperadas en 1999. La tasa promedio anual de 1990 al año 2000 fue de 10 por ciento, pasando de 875 millones de dólares en 1990, a la cifra récord de 2 267 millones en el año 2000.

Tabla 3  
Apertura económica de los países de la CAN( años 1990 ,1995 y 1999)

|           | 1990  | 1995  | 1999  |
|-----------|-------|-------|-------|
| Bolivia   | 17.69 | 20.75 | 17.50 |
| Colombia  | 15.35 | 16.04 | 19.82 |
| Ecuador   | 25.14 | 29.87 | 31.96 |
| Perú      | 11.29 | 12.62 | 14.29 |
| Venezuela | 31.65 | 34.88 | 41.35 |
| CAN       | 20.95 | 22.70 | 26.24 |

En la Tabla 3 presentamos la evolución de la apertura de la CAN ,medida por el porcentaje que representan las exportaciones totales con respecto al PIB en millones de dólares de 1990, de los cinco países de la CAN y su media para los años 1990, 1995 y 1999.

Destacamos el caso de Venezuela . que alcanza los niveles más altos al superar la media de la CAN tanto para los años 90, 95 y 99, con valores cada vez más elevados.; seguido por Ecuador que se sitúa por encima de la media para esos años.La causa de estos altos niveles en el caso de Venezuela se encuentra asociada a los shocks petroleros positivos. Los restantes países que se sitúan por debajo de la media de la CAN, es Bolivia quien más se aproxima en el año 90 y en el 95, y Colombia en el año 99.

El crecimiento de esta variable en el período es , aunque con diferencias, una característica general de todos los países , manifiesta en los niveles de la CAN que aumentaron más en el intervalo del 99 al 95, que en el del 95 al 90.

#### **4.- CONCLUSIONES**

Las conclusiones más destacables de este trabajo son los siguientes:

1.- La Comunidad Andina ,integrada por Bolivia, Colombia, Ecuador, Perú y Venezuela, constituye una organización subregional internacional, que tiene por principal objetivo promover el desarrollo equilibrado y armónico de estos países.

2.- La CAN reconoce la integración y la cooperación económica y social de sus miembros como la vía de acelerar el crecimiento y mejorar el nivel de vida de sus habitantes. Ha tenido avances y limitaciones en su desempeño producto de la vulnerabilidad de sus economías frente a los choques externos y a circunstancias políticas internas durante las 3 décadas de su existencia.

3.-. En el caso andino, a diferencia de otros procesos de integración , no hubo un antecedente de relaciones importantes entre sus países en términos económicos o comerciales. Este aspecto se ha atendido prioritariamente, proyectándose en la actualidad hacia un esquema de regionalismo abierto; al tiempo que le ha conferido una dimensión social más amplia a la concepción de integración.

4.-El crecimiento económico experimentado por la CAN en la década de los 90 mantiene una fuerte relación con su mayor apertura económica y reactivación del proceso de integración.

#### **BIBLIOGRAFÍA**

AGUAYO, E. , PORTILLO, S. Y EXPÓSITO, P.(1999). “Perspectiva del Crecimiento Económico en los Países del Pacto Andino”. *Actas de la XIII Reunión ASEPELT*, Burgos.

BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO. (2000). “*Selección de Indicadores Económicos*”. [www.iadb.org](http://www.iadb.org)

CEPAL (1998) “Panorama Social de América Latina. Anexo Estadístico”.

CEPAL.(2000) “Balance preliminar de las economías de América Latina y el Caribe”

CEPAL.(2000) “*Estudio económico de América Latina y el Caribe. 1999-2000*”

DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO NACIONAL DE ESTADÍSTICA DE COLOMBIA.Información estadística. [www.dane.gov.co](http://www.dane.gov.co)

GANUZA, E. , TAYLOR, L. Y MORLEY, S. (1998). “*Política macroeconómica, pobreza y equidad en América Latina y El Caribe*”. Ed. Mundi Prensa, Madrid.

INE.de Bolivia. Información estadística. [www.ine.gov.bo](http://www.ine.gov.bo)

INEC de Ecuador. Información estadística. [www.inec.gov.ec](http://www.inec.gov.ec)

INEI-de PERÚ. Indicadores económicos.[www.inei.gob.pe](http://www.inei.gob.pe)

INEI-de PERÚ.(2000) “*Perú en cifras*”.

OFICINA CENTRAL DE ESTADÍSTICA INFORMÁTICA de Venezuela. Información estadística [www.ocei.gov.ve](http://www.ocei.gov.ve)

ORGANIZACIÓN INTERNACIONAL DEL TRABAJO(2000). Base de datos LABORSTA. [www.laborsta.ilo.org](http://www.laborsta.ilo.org).

ORGANIZACIÓN MUNDIAL DEL COMERCIO(2000). “*Informe Anual*”.

SECRETARÍA GENERAL DE LA CAN. “Acuerdos de Cartagena”. *Documentos de la CAN*. [www.comunidadandina.org](http://www.comunidadandina.org)

SECRETARÍA GENERAL DE LA CAN. “Protocolo de Sucre”. *Documentos de la CAN*. [www.comunidadandina.org](http://www.comunidadandina.org)

SECRETARÍA GENERAL DE LA CAN. *Series Estadísticas 1990-1999*. [www.comunidadandina.org](http://www.comunidadandina.org)

SECRETARÍA GENERAL DE LA CAN (2000). “*Discurso de Sebastián Alegrét, Secretario General, por el XXXII Aniversario del Acuerdo de Cartagena*”. Lima. [www.comunidadandina.org](http://www.comunidadandina.org)